UNIVERSITETET I AGDER

Emnekode : FIL 104

Kandidatnr. : 2617

Dato : 13.12.16

Ark nr. : 1 av 7

(1) Et argument består av ett eller flere (Del I) premisser og en konklusjon. I deduksjon følger konklusjonen fra premissene med nødvendighet. Dvs. at hvis premissene er sanne så MÅ konklusjonen være sann. Dette står i motsetning til induksjon, hvor konklusjonen følger med sannsynlighet fra premissene. Et eksempel er: Alle juicebrusflasker jeg har sett er laget av plast, det er alt jeg vet om saken, ∴ alle juicebrusflasker er laget av plast. Induksjon går fra det spesifikke til det generelle. Abduksjon brukes når man ikke kan bruke de to nevnt over, men man fortsatt har en forklaring som står igjen som den beste. Eksempel: Jenta ved siden av meg venter på å ta eksamen, hun rister mye med foten, man rister ~~mye~~ ofte med bena når man er nervøs og det er vanlig å være nervøs før eksamen, ∴ hun er nervøs.

(2) Et logisk gyldig argument er et deduktivt argument. Det vil si at hvis premissene er sanne ~~og~~ så må konklusjonen være sann. Hvis det skulle være slik at premissene faktisk er sanne og argumentet er gyldig, så er argumentet sunt.

UNIVERSITETET I AGDER

Emnekode: FIL 104
Kandidatnr.: 2617
Dato: 13.12.16
Ark nr.: 2 av 7

(3) Logisk ugyldige argumenter er argumenter hvor konklusjonen ikke følger fra premissene med nødvendighet (ikke ~~sirkulær~~ helt bra med sirkulær def, men argument er forklart i (1)). Det kan (men må ikke) fortsatt være gode argumenter selv om de er ugyldige. (Induktive, abduktive)

(4) Negasjon

P	~P
S	U
U	S

Konjunksjon

P	Q	P • Q
S	S	S
S	U	U
U	S	U
U	U	U

Disjunksjon

P	Q	P v Q
S	S	S
S	U	S
U	S	S
U	U	U

Kondisjonal

P	Q	P ⊃ Q
S	S	S
S	U	U
U	S	S
U	U	S

UNIVERSITETET I AGDER

Emnekode: FIL 104
Kandidatnr.: 2617
Dato: 13.12.16
Ark nr.: 3 av 7

④ Fortsetter

Bikondisjonal

P	Q	$P \equiv Q$
S	S	S
S	U	U
U	S	U
U	U	S

⑤

P	Q	P, ∴ $Q \supset P$	
S	S	S	S
S	U	S	S
U	S	U	U
U	U	U	S

Sann der P er sann.

⑥ Disjunksjon

P	Q	$\sim P \cdot \sim Q$		$\sim(\sim P \cdot \sim Q)$	$P \vee Q$
S	S	U	U		
S	U	U	S		
U	S	S	U		
U	U	S	S		

Beklager, gikk litt fort, neste side :)

UNIVERSITETET I AGDER

Emnekode : FIL 104

Kandidatnr. : 2617

Dato : 13.12.16

Ark nr. : 4 av 7

⑥ Disjunksjon

P	Q	~P	~Q	~P • ~Q	~(~P • ~Q)	P ∨ Q
S	S	U	U	U	S	S
S	U	U	S	U	S	S
U	S	S	U	U	S	S
U	U	S	S	S	U	U

$\sim(\sim P \cdot \sim Q) =_{df} P \vee Q$

~~Bik~~ Kondisjonal

P	Q	~Q	P • ~Q	~(P • ~Q)	P ⊃ Q
S	S	U	U	S	S
S	U	S	S	U	U
U	S	U	U	S	S
U	U	S	U	S	S

$\sim(P \cdot \sim Q) =_{df} P \supset Q$

Emnekode: FIL 104

Kandidatnr.: 2617

Dato: 13.12.16

Ark nr.: 5 av 7

(7) "$\exists x Fx$" betyr at "det eksisterer minst én x med egenskapen F". Den er da sann hviss det faktisk finnes en x med egenskapen F.

"$(x)Fx$" betyr at "for alle x, så har x egenskapen F". Den er sann hviss det er slik at alle x har egenskapen F.

(8) "$\exists x Fx$" betyr at "det finnes minst én x med egenskapen F". Hvis det da ikke finnes noen x uten egenskapen F, har alle x egenskapen F.

$$\underline{\underline{\sim\exists x \sim Fx =_{df} (x)Fx}}$$

(9)

Herregud

~~P~~	~~Q~~	~~P∨Q~~	~~~P~~
~~S~~	~~S~~		~~U~~
~~S~~	~~U~~		
~~U~~	~~S~~		
~~U~~	~~U~~		

P	~P	P∨~P
S	U	S
U	S	S

Dette kalles en tautologi.

UNIVERSITETET I AGDER

Emnekode: FIL 104
Kandidatnr.: 2617
Dato: 13.12.16
Ark nr.: 6 av 7

(10)

P	~~Q~~	~P	P · ~P
S		U	U
U		S	U

~~Dette kalles en kondradiksjon.~~

Leste ikke oppgaven godt nok, stryker denne. (9 av 10)

Del 2

(1) A = mot abort
d = du
K = kristen

Alle A^* er K
d er K
$\therefore$ d^* er A^*

Ugyldig

Store bokstaver (generelle termer) skal ~~kun~~ ha en, men kun en stjerne i stjernetesten. A har 2, K ingen.

(2)
1 S Pr
$\therefore$ [S ∨ G] K
2 ~(S ∨ G) Ant RAA
3 ~S · ~G 2 Nor
4 ~S 3 ·-ut
5 Kontradiksjon 1,4

Gyldig

S = jeg er stressa
G = Gud eksisterer

UNIVERSITETET I AGDER

Emnekode : FIL 104
Kandidatnr. : 2617
Dato : 13.12.16
Ark nr. : 7 av 7

③ 1 $P \supset (Q \vee R)$ Pr
2 $P \vee S$ Pr
3 $\sim S$ Pr
$\therefore [Q \vee R]$ K
4 $\sim(Q \vee R)$ Ant RAA
5 P 2,3 DS
6 $Q \vee R$ 1,5 MP
7 $\sim Q \cdot \sim R$ ~~3~~4 Nor
8 $\sim Q$ 7 •-ut
9 $\sim R$ ~~8~~7 •-ut
10 Q 6,9 DS
11 Kontradiksjon 10,8

Gyldig

④ L = Liker logikk
K = Kristiansand

$\sim \exists x(\sim Lx \cdot Kx)$

⑥ 1 $\sim \exists x(Fx \cdot Ux)$
2 $\sim \exists Fx$
~~3~~ $\therefore [\exists x Ux]$
3 $\sim \exists x Ux$ Ant RAA
4 $(x)\sim(Fx \cdot Ux)$ 1 RS
5 $(x)\sim Fx$ 2 RS
6 $(x)\sim Ux$ 3 RS
7 $\sim Fa$ 5 (x)-ut
8 $\sim Ua$ 6 (x)-ut
9 $\sim(Fa \cdot Ua)$ 4 (x)-ut

F = fysisk ting
U = uendelig

Jeg har tømt alle muligheter, finner ingen kontradiksjon.
Ugyldig